

Danmarks Naturfredningsforening



Reintroduktion af arter – Tivoli eller hjælp til selvhjælp? DN's Overvejelser



Danmarks
Naturfredningsforening

Oplæg 12:

Udsåning af vilde planter og reintroduktion af dyrearter. Er det en hjælpende hånd eller tivolisering af naturen?

I hvilke situationer giver det mening og hvilke krav skal være opfyldt?

DEFINITIONER

Reintroduktion:

En (nationalt) udryddet art genudsættes indenfor oprindeligt nationalt/regionalt/lokalt udbredelsesområde (bæver)

Translokation:

En regionalt/lokalt forsvunden eller truet art flyttes *indenfor* landets/biogeografisk område (padder, grævling, odder, sort egern) – F.eks. "Reinforcement"

Hidtidige projekter med konsekvenser for dansk fauna



Padder...

Insekter: eremit

Pattedyr: hjortevildt, bæver, sort egern, grævling,
(europæisk bison), (elg), (odder)

Fugle: Vandrefalk? Stor hornugle?

Paradoks?

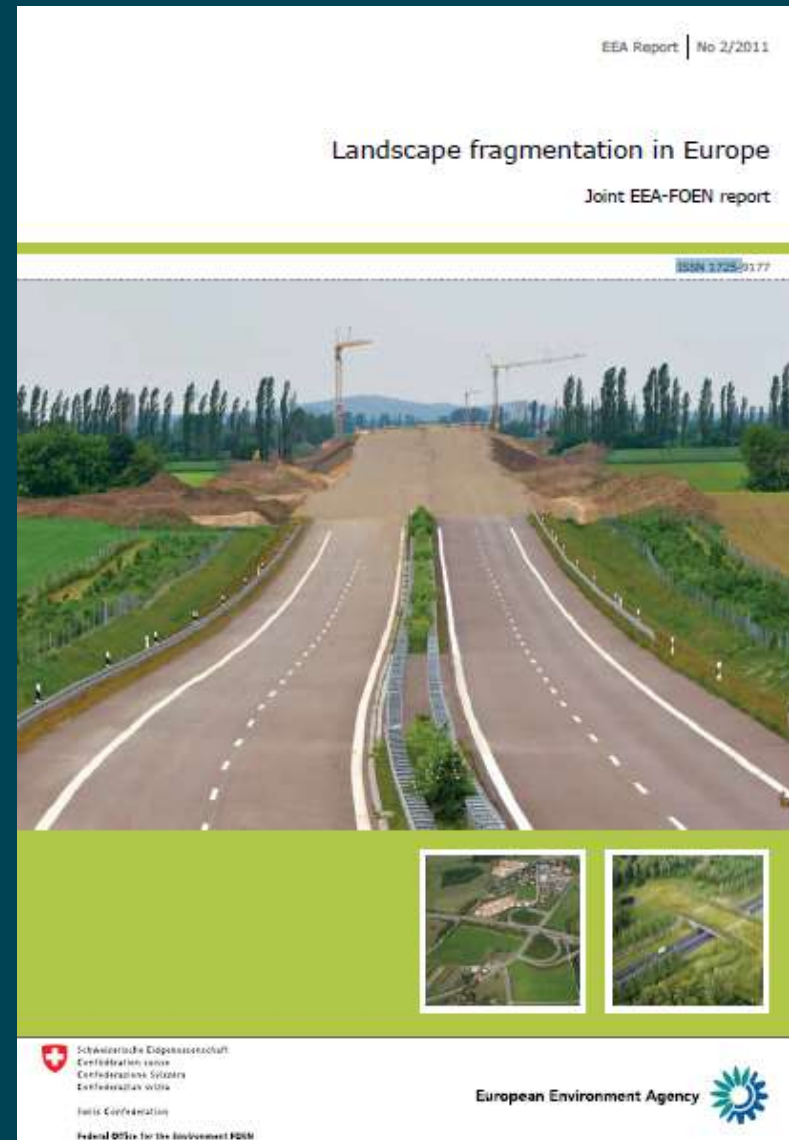
- *Arter genudsat i lande omkring os, som så etablerer sig i Danmark: genindvandrede eller reintroducerede?
Det er os der definerer... dyrene er ligeglade*



Hvorfor overhovedet overveje at flytte rundt på dyr og planter?

Fragmentering er et helt centralt problem:

§ 3 områder, skove, N2000 ligger som "Ø'er" i et "hav" af landbrug med infrastruktur som barrierer



Danmarks
Naturfredningsforening

Faunapassager kan reducere fragmenteringen af selve "Ø'erne"



- Men forbindelsen *mellem* Ø'erne? Faunakorridorer? Altid - Når det er muligt!

Danmarks
Naturfredningsforening



The screenshot shows the Danmarks Miljøportal web application. The browser address bar displays the URL <http://arealinformation.miljoportal.dk/distribut>. The page title is "Danmarks Miljøportal" with the subtitle "Data om miljøet i Danmark". The main content area features a map of the Kolding region, showing various environmental data layers. A sidebar on the left contains a "Temaer" section with a "Profil" dropdown set to "Arealinformation (standard)". Below this is a "Kortlag" section with several layers checked, including "Naturbeskyttelse og Natura2000,..." and "Beskyttede naturtyper". The map shows a network of roads, green spaces, and water bodies. A scale bar at the bottom left indicates 1 mile and 2 kilometers. The bottom of the screenshot shows the Windows taskbar with various application icons and the system tray displaying the time as 16:48 on 13-01-2018.

Faunakorridorer kan skabe forbindelse mellem Ø'erne

Natura 2000 områder & Grønt Danmarkskort?

Danmarks
Naturfredningsforening



Isolerede rødlistede bestande & egnede levesteder andre steder:



Danmarks
Naturfredningsforening

Realistisk at lave faunakorridor for f.eks. hasselmus og birkemus?



Paradoks

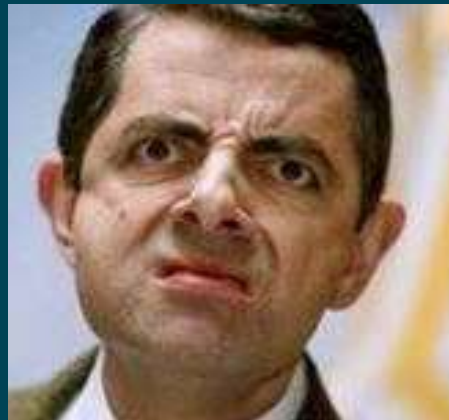
Unaturlig opsplitting af landskabet kan føre til udryddelse af en art. Alternativt kan unaturlig flytten rundt på dyrene tages i anvendelse?

Så: Unaturlig situation 1 eller 2?

Antropocentrisk udgangspunkt?

Dyrene er ligeglade med "autenticitet". Men vi oplever det som "unaturligt" at flytte rundt på dyrene.

Grævling på Fyn...?
Stor hornugle?
Vandrefalk?



Tivoli-perspektiv i forhold til:
Franske agerhøns...
Hjortevildtet...
Gråænder...



Paradokset "Den sjællandske odder"

DMU: "Lille men signifikant forskel" i DNA mellem nordjyske og sjællandske oddere"

Udgangspunkt for overvejelserne:

Der når ikke jyske/svenske oddere til Sjælland i betydeligt omfang, før bestanden er uddød

Spørgsmål:

- Ødelægger man den sjællandske odderbestand ved at udsætte jyske oddere, eller kan vi leve med at sjællandske oddere også har jysk DNA?
- Hvis man ikke udsætter oddere, uddør den på Sjælland (og dermed den "sjællandske odder") og vi afventer at de jyske eller svenske oddere selv finder vej.
- Er det bedst og "mest naturligt"?

Hvornår kan man overveje reintroduktioner / translokationer?



Danmark skal (skulle...) faktisk vurdere for bilag IV arterne

Habitatdirektivets artikel 22:

Ved iværksættelsen af bestemmelserne i dette direktiv **skal** medlemsstaterne:

- a) **undersøge hensigtsmæssigheden af at genindføre arterne i bilag IV**, der er naturligt hjemmehørende på deres område, når dette vil kunne bidrage til deres bevaring, forudsat at det ved en undersøgelse, hvori der ligeledes tages hensyn til de erfaringer, der er gjort af andre medlemsstater eller andetsteds, er godtgjort, at denne genindførelse effektivt vil bidrage til at genoprette en gunstig bevaringsstatus for disse arter og først finder sted efter passende høring af den berørte offentlighed

Overordnede nationale overvejelser

I en **national artsforvaltnings plan** (?)

(Som skulle have foreligget efteråret 2015...)



Om os Nyheder Annoncer Publikationer Lovstof MjødS Job Kontakt English Cookies

Miljø- og Fødevarerministeriet
Miljøstyrelsen

Natur & Vand Fritidsliv Luft & Støj Erhverv Kerni Affald & Jord

Der er her: Forside Natur & Vand Natur National naturbeskyttelse National plan for artsforvaltning

Natur

- National naturbeskyttelse
- Naturparker
- Beskyttede arter
- 3 beskyttede naturtyper
- Trafikrabte dyr
- Fredninger
- National plan for artsforvaltning
- Bygge- og beskyttelsesregler
- Naturparken
- Invasive arter
- Hold af fugle i tangenskab
- Grønt Danmarkskort

National plan for artsforvaltning

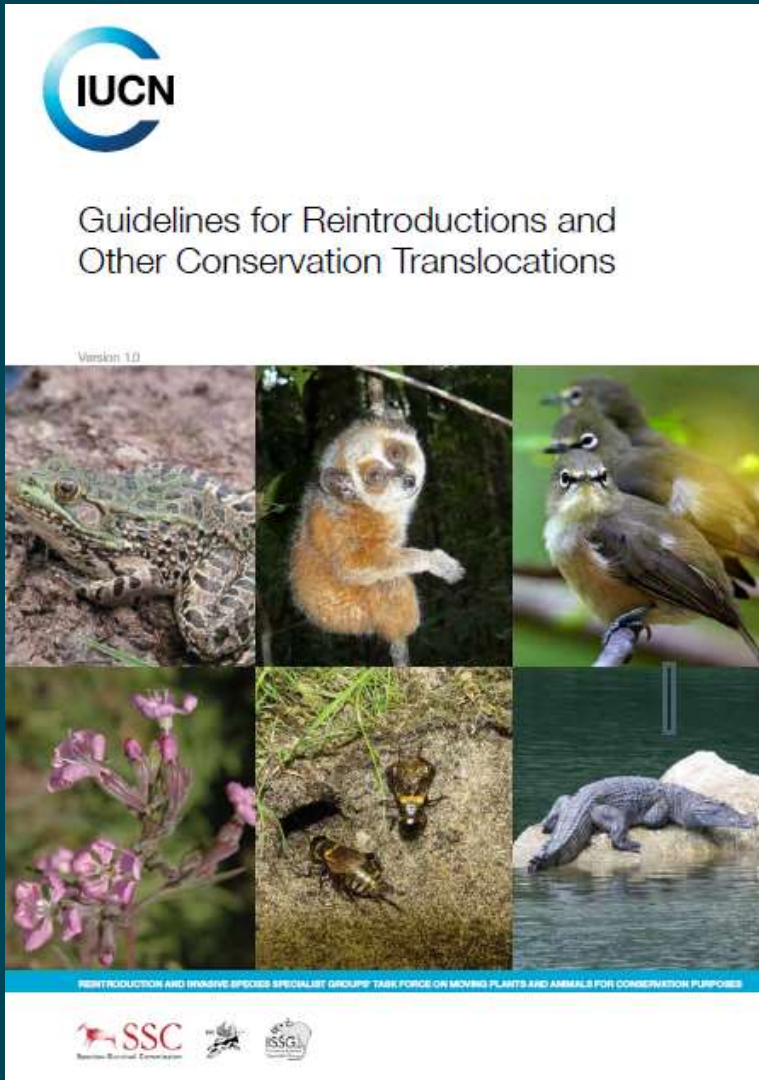


Vidste du, at
Der findes ca. 35.000 plante- og dyrearter i Danmark. Ca. hver femte af de arter, vi kender status for, vurderes at være akut truede, sårbare eller sældne.

Danmark skal have en national plan for artsforvaltning. Planen omfatter truede og beskyttede plante- og dyrearter, det jagtbare vildt og arter som skaber forvaltningsmæssige udfordringer, eksempelvis de såkaldte konflikterarter og invasive arter.

Med planen bliver der sat mål for styrelsens indsats, og planen kommer til at rumme en række principper for forvaltningen af arterne og en strategi for prioriteringen af indsatsen. Formålet er at styrke biodiversiteten i den

Hvordan helt konkret?



OG via
IUCNs
vejledning!

Væsentlig substans i IUCNs kriterier for overvejelser om translokationer (DN uddrag / sammenfatning)



1. Er der et lødigt og klart **biodiversitets/naturmæssigt** formål? (truet art? Vil projektet hjælpe?)
2. Kan arten ad egen drift genindvandre eller er der alternativer til et projekt?
3. Er årsagerne til artens udryddelse/tilbagegang fjernet? (er truslerne fjernet, og levesteder tilstede?)
4. Vil der med et projekt kunne opstå konflikter ifht andre biologiske interesser? (konkurrence, sygdomme)
5. Et projekt bør i givet fald være "en engangsforestilling" over en kort og fastlagt periode (og ikke bare kontinuerligt at "hælde dyr ud")
6. Er det realistisk/sandsynligt at et projekt vil lykkes? Herunder resurse-mæssigt?
7. Er der resurser til efterfølgende monitoring og evaluering? (Projektet ophører ikke med udsætning!)
8. Er der (herunder i særdeleshed lokalt) opbakning/accept til projektet?

Bredt samarbejde mellem fagfolk, jordejere og relevante interessenter!!

Er kriterierne opfyldt for de hidtidige projekter?

Droppede reintroduktions-/translokationsprojekter

Eksempel:

Ræv Bornholm

- Ikke truet
- Konflikt med andre biologiske interesser
- Formål overvejende jagtmæssige interesser, ikke biologiske?

Potentielle reintroduktions-/translokationsprojekter?



Pattedyr

Hasselmus?
Birkemus?

Odder til Sjælland

Fugle

Kirkeugle i Himmerland?

Andre artsgrupper?

???

En slags konklusion



Danmarks
Naturfredningsforening

- Translokationsprojekter er et MIDDEL, ikke et MÅL,
- som kan *overvejes*, når IUCNs (og andre?) kriterier er opfyldt
- Projekter må ALDRIG blive "nemme alternativer" til at genskabe levesteder og sammenhæng i naturen
- Der mangler i udtalt grad en "National artsforvaltningsplan" der kan sætte rammerne også for sådanne overvejelser,

DN har ikke selv en besluttet politik, men kan tage stilling for konkrete projekter med udgangspunkt i bl.a. de her gennemgåede overvejelser

TAK



Danmarks
Naturfredningsforening



De første sorte egern på
Langeland venter i udsætnings-
volieren



Den første af de 3 udsatte oddere på Sjælland
i "forsøgs-projektet"